

管

子

校

正

管子校正卷十三

戴望纂

心術上第三十六 短語十

嗜欲充益 王云充益當爲充盈字之誤也上以道理爲均字

合均讀若時下文上離其道與事爲均白心篇天之道也與始已爲均正篇臣德成道與紀理止子爲均恆象傳久于其道也與紀爲均凡周秦用均之文多如此讀不可枚舉此以盈啓爲均此篇中多用均之文

故曰上離其道 聖案此故曰二字乃涉後文而衍

母代馬走 後文母上有君字

使僂其羽翼 陳先生云羽字衍使僂其翼與使盡其力皆四字爲句力翼爲均尹注云盡力僂翼其所見本無羽字

埽除不潔 宋本潔作絮下潔其宮同說文無潔字作絮爲正

神乃留處 宋本乃作不丁云當從宋本下文云不絜則神不處

人皆欲智而莫索其所以智乎 王云智下不當有乎字此涉

下文兩智乎而衍

求之者不得處之者 俞云下之者二字衍文也求之者不得處謂不得其處也尹注所據本未衍張云處上疑脫其字

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道 王云上二句

本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人謬之誤也無

求下有之字乃涉上文求之而衍故能虛下有無字則後人

所加也下解云唯聖人得虛道又曰虛者無戚也故去知則

奚求矣

今本故下衍曰字奚下衍率字辨見後

無戚則奚設矣無求無設則無

慮無慮則反覆虛矣皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九

字且但言虛而不言虛無今據以訂正虛無無形本作虛而

無形洪云文選遊天台山賦注嘯賦注左太冲詠史詩注引

此竝作虛而無形案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無

山賦注未改念孫案下解云天之道虛其無形則此文本作虛而

無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改

親疎之體 丁云當作親疎有體周禮天官序官注云體猶分

也

簡物小末一道 丁云未疑大字之誤六字作一句讀

殺僂禁誅謂之法 中立本僂作戮

直人之言 王云直人當爲真人說見下解

四海之人又孰知其則 丁云又卽上文人字之譌衍下解無

天曰虛地曰靜乃不伐 俞云伐乃貸字之誤貸字缺其下半

作代又誤爲伐耳據下解云天之道虛地之道靜虛則不屈靜則不變不變則無過故曰不伐以無過釋不伐則不伐乃不貸之誤明矣月令宿離不貸注云不得過差也是貸之義爲過差周易豫彖傳曰天地以順動故日月不過而四時不忒忒與貸同日月曰不過四時曰不忒文異而義不殊然則此文言不貸而後解言無過正合古義貸字與上文色則爲均

開其門 張云下解開作闕疑闕字之誤此言收視返聽也故必知不言無爲之事 王云不言下脫之言二字下解有不與萬物異理 王云不字涉上文不言而行下解無

是以君子不怵乎好不迫乎惡 王云尹所見本本作不休乎好故云休止也不止人好利之情且云下解中作怵則此不

作怵明矣今作怵者後人據下解改之也但改注文休止也
爲怵止也則於義不可通又案下解作怵是也怵與誑通說
文曰誑誘也漢書賈誼傳服賦怵迫之徒或趣西東孟康曰
怵爲利所誘怵也迫迫貧賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上
好利惡外而言故下解云人迫於惡則失其所好怵於好則
忘其所惡尹注非

故曰心術者無爲而制竅者也故曰君 王云凡言故曰者皆
覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛
之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍張云王氏衍首故
曰二字是也下故曰君當絕句此正解上心之在體君之位
也下文位者謂其所立是解位字尹注以君字屬下句非

此言不奪能能不與下誠也 張云此文語不可解疑上能字

當作人誠乃試字誤能字古讀若耐與試爲均

言動之不可以觀也 丁云案觀下疑脫其則二字上文母先物動以觀其則

世人之所職者精也 俞云此精當爲情蓋世人唯以情爲主故必去欲而後宣宣而後靜靜而後精精而後獨立若作所職者精失其旨矣

人皆欲知而莫索之其所以知彼也其所以知此也 王云此當作人皆欲知而莫索其所以知其所知彼也其所以知此也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云云乃釋上文之詞今本莫索下衍之字彼也上又脫其所知三字遂致文不成義

修之此莫能虛矣 張云能讀爲而而如古通

故曰去知則奚率求矣。王云故下行曰字奚下不當有率字。此卽奚字之誤而衍者。去知則奚求無減則奚設相對爲文。則無率字明矣。尹注非。

無慮則反覆虛矣。張云覆當爲復篇末云復所於虛。

無形則無所位。王氏引之云位。尅二字義不相屬。位當爲

低

下同低。尅卽抵。悟也。

說文悟逆也。漢書司馬遷傳或有抵悟。如淳曰悟讀曰迕。相觸迕也。悟悟迕尅。

竝字異而義同。

凡物之有所抵悟者以其有形也。道無形則無所抵

悟。故下文云無所低尅。故徧流萬物而不變也。史記天官書

其前抵者戰勝。漢書天文志抵作低。漢書食貨志封君皆氏

首仰給焉。晉灼曰氏音抵。距之抵。史記平準書作低。是抵低

古字通。隸書低字作低。

干祿字書曰。氏。氏上通。下正諸從氏者。竝準此。

形與位相似。

因譌而爲位矣。

生知得以職道之精 張云職識古通段字知字似衍

得也者其謂所得以然也 丁云其謂當作謂其下文謂其所

以舍謂各處其宜謂有理皆謂字在上以與已同

以無爲之謂道 望案據尹注則以字衍文

閒之理者謂其所以舍也 王氏引之云之理二字因注而衍

閒者上又脫無字無閒者謂其所以舍也言道之與德所以

謂之無閒者謂德卽道之所舍

上文曰德者道之舍

故無閒也尹所見

本已脫無字故以爲可閒豈有上言無閒而下又言可閒者

乎失之矣

義者謂各處其宜也 各一本作名

禮出乎義義出乎理理因乎宜者也 王氏引之云禮出乎義

當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當

作理出乎義理也者明分以諭義之意也故曰理出乎義理
因乎宐當作義因乎宐義者各處其宐也故曰義因乎宐寫
者錯亂耳不然則義者宐也上言禮出乎義而下又別言理
因乎宐是分義與宐爲二也始不可通

法者所以同出 俞云出疑世字之誤所以同世謂所以齊同
一世之人若作出字則義不可通矣

莫人言至也不宐言應也 王云此釋上文真人之言不義不

顧也

上文真人
譌作直人

莫人當爲真人隸書真字作真莫字作莫二

形相似

史記高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作
真粘朝鮮傳書略屬真番徐廣曰真一作莫新序雜

事篇黃帝學乎大真路史疏
乞紀曰大真或作大莫非上文作直人此文作莫人故知

其皆真人之譌也言至也三字語意未明疑有脫誤宐與義

古字通不宐卽上文之不義也義者度也

說見經義述聞左
傳婦義事也及國

語比
義下言事至而後應之不先爲量度也故曰不宜言應也應
也者非吾所設故能無宜也尹不知莫爲眞之譌又不知不
宜卽上文之不義遂讀莫人言爲句不宜言爲句而強爲之
說矣

因也者非吾所願故無願也 俞云上願字當爲取取有爲義
故尹注云非吾所爲此與上文應也者三句相對成文下文
其應非所設也其動非所取也正申此義言之是其證

闕其門 孫云闕當依上文作開

去好過也 丁云好過當作好惡好惡謂私也上文云去私無
言又云是以君子不怵乎好不迫乎惡韓子揚權篇喜之則
多事惡之則生怨故去喜去惡虛心以爲道舍

此言不得過實實不得延名 王云不得過實上當有名字

執其名務其應所以成之應之道也 王氏引之云務其下應字所以成下之字皆衍文也尹注曰物既有名守其名而命合之合蓋命之謂則所務自成則正文作務其所以成明矣此以名與成爲均下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形與名爲均

未於能 丁云未乃本之誤本始也

故曰不怵乎好 丁云不上當有君子二字今誤脫在恬愉無爲句上

因也者舍己而以物爲法者也 丁云物字當連下爲句尹注非

變化則爲生爲生則亂矣 俞云爲當讀爲僞尹讀如字非

心術下第三十七 短語十一

萬物畢得 元本畢作必

是故曰 元本無是字

無以物亂官 宋本無作毋張云此官字謂耳目口鼻之官尹

注非

此之謂內德 朱本德作得內業篇同

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下

而天下治 王云此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八

字連讀實與名正相對也尹以天下治實不傷連讀大謬

故曰思之思之不得鬼神教之 丁云當以思之思之句不得

上又脫思之二字內業篇曰思之思之又重思之思之而不

通鬼神將通之以彼證此可知其有脫字矣

執一之君子 聖案內業篇作唯執一之君子能爲此乎此文

當有脫字

至不至無 張云上至字疑當作本無字衍

歿世不亾 聖案亾當作忘古字通

與時變而不化應物而不移日用之而不化 安井衡云不化不當重出下不化疑當作不傷與亾強方明爲均

金心在中不可匿 劉云當依內業篇作全心在中不可蔽匿下文金心之形當依內業篇作心氣之形此作金字誤尹曲爲之說非也俞云內業篇文曰正心在中萬物得度疑金字皆正字之誤正心者誠心也正誠古通用下文金心之形明於日月察於父母義亦同此

外見於形容可知於顏色 王云可知於顏色本作知於顏色知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王知顏色

知下當有於字高注曰知猶發也自知篇文侯不說知於顏色注曰

知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於色挈石之尊則白汗交流趙策曰趙王不說形於顏色或言形或言知皆發見之謂也見於形容知於顏色互文耳今本知上有可字者後人不曉知字之義而加之也又內業篇全心在中不可蔽匿和於形容見於顏色劉曰和乃知字誤案劉說得之知與見亦互文耳今本作和者亦後人不曉知字之義而改之也

齊王知於顏色今本作和其顏色亦後人所改

害於戈兵 內業篇戈作戎

不言之言 內業篇下言字作聲

替者明王之愛天下故天下可附暴王之惡天下故天下可離

俞云兩之字皆心字之誤承上文正心之形三句而言

故貨之不足以爲愛刑之不足以爲惡貨者愛之末也刑者惡之末也 兪云貨當作賞與刑相對爲文內業篇云賞不足以勸善刑不足以懲過彼篇文義多與此同可據以訂正守禮莫若敬 丁云守禮莫若敬下脫守敬莫若靜句當據內業篇補下文外敬內靜卽承此二者言之

是故內聚以爲原泉之不竭表裏遂通泉之不涸四支堅固能令用之被服四固是故聖人一言解之上察於天下察於地

王云以爲原當依內業篇作以爲泉原下文泉之不竭卽承此句言之劉以爲缺泉字是也表裏遂通通當爲達達與竭爲均內業篇亦誤作通被服四固當作被及四圍據尹注但言被

及而不言被服則正文本作被及明矣服字右半與及相似

故及誤爲服僖二十四年左傳子臧之及不稱也夫今本及誤作服圍與固亦相似又

涉上文堅固而誤耳圍卽圍字也

說文圍所以拘罪人今經傳皆作囹圄左氏春秋

定四年衛孔圍公羊作孔圍淮南人

間孫炎注爾雅曰圍國

篇使馬圍往說之論衡逢遇篇圍作囹
之四塗也此言被及四圍察於天地內業篇言窮天地被四
海其義一也不言四海而言四圍者變文協均耳一言解之
當依內業篇作一言之解解與地爲均尹注皆非

白心第三十八 短語十二

建當立有以靖爲宗以時爲寶以政爲儀 尹讀建當立爲句

有以靖爲宗爲句注云凡所建必建其當立者也王云尹說

甚謬當當爲常有當爲首皆字之誤也建常立首爲句以靖

爲宗爲句首卽道字也道字古讀若首故與寶久爲均

凡九經中

用均之文道字皆讀若首楚詞及老莊諸子並同說文道從
廷首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也道字古讀
若首故與首通秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道
作首是其證也寶字古讀若缶故說文寶從缶聲大雅崧高

篇以作爾實與舅保爲均保亦讓若何管子侈靡篇百姓燕實與首爲均呂氏春秋侈樂篇不知其所以知之謂棄實與道咎爲均韓子主道篇靜選以爲實與道巧咎爲均巧讀若練建常立道者建亦立也立之而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時

以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建常立道以

靖爲宗

靖與靜同

以時爲寶以政爲儀也

政與正同儀法也言以正爲法也尹以政爲政

事之政亦非

下文非吾當當字亦當爲常非吾儀非吾常非吾道

即承此文建常立道以政爲儀而言下文又云置常立儀能守貞乎常事通道能官人乎亦承此文而言又正篇當故不改曰法當亦當爲常尹注法一成而不改故曰常故不改曰法

故其言也不廢其事也不隨 王云隨當爲墮字本作墜方言

曰墜壞也呂氏春秋必己篇注曰墮廢也不廢不墮義正相

承今作不隨者涉上文不始不隨而誤尹注非

明君聖人亦不爲一人枉其法 丁云明君二字衍下文但言聖人卽蒙此文言之不當有明君二字

物至而名自治之 王氏引之云名自二字因下文正名自治而衍物至而治之謂事來而後理之也尹注以循名責實解之則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢 王云案此皆以四字爲句治下之字涉上文物至而治之而衍奇身名廢當作奇名自廢自與身相似又涉下文兩身字而誤爲身又誤倒於名字之上耳尹注曰奇謂邪不正也正名自治奇名自廢相對爲文謂名正則物自治名不正則物自廢也樞言篇曰名正則治名倚則亂是其證矣倚與奇通

兵之出出於人其人入入於身 王云其人之人涉上句人字
而行尋尹注亦無人字

兵之勝從於適德之來從於身 洪云適古敵字敵與身對言
之上二句亦以人與身對尹注非

強而卑義信其強弱而卑義免於罪 丁云兩義字當作者與
上文兩者字一例信古伸字

則民反其身 望案民當讀爲泯詩桑柔傳曰泯滅也反及字
之誤泯及其身者言滅亾之禍必及其身也左氏昭十八年
傳里析曰吾身泯焉

出者而不傷人入者自傷也 朱本入者下有而字俞云此本
作出者而不傷人傷人者自傷也今本脫傷字入卽人字之
誤尹注曰出者既主生則不當傷人違而傷人是還自傷也

注中有兩傷人字知正文必有兩傷人字注中無入字知正文亦無入字矣

去善之言爲善之事成而願反無名 劉云去乃云字誤云

善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非王云郭璞注穆天子傳曰願還也下文曰孰能弃名與功而還反無成

有中有中 王云當作中有有中上有字讀爲又經傳通以中有爲又中

又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同望案據注當作不中有中

無成有貴其成也 王云有貴其成當作貴其有成與下文貴

其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成貴其無成者功成而不有其功卽上文所云弃功與名而還

反無成也尹注皆非

巨之徒滅 丁云巨當爲成承上有成無成言之

孰能已無已乎效夫天地之紀 王云已無已當作亾己亾與

忘同

韓子難二晉文公慕於齊而亾歸趙策秦之欲伐韓梁東闕於周室甚唯寐亾之拉與忘同荀子勸學篇怠慢

忘身禍災乃作大戴禮忘作亾呂氏春秋權動篇是忘蒞國之社稷而不恤吾眾也韓子十過篇忘作亾史記主父傳天

下忘干戈之事漢書忘作亾言唯忘己之人能效天地之紀也尹注云天

地忘形者也能效天地者其唯忘己乎是其證莊子天地篇

云有治在人忘乎物忘乎天其名爲忘己忘己之人是之謂

入於天意與此同也今本作己無己者俗書亾字作亡與己

相似下文又有己字故亾譌爲己兩己之間又衍無字

無字涉上而衍遂致文不成義俞云己無己猶云我喪我也尹注云

云乃說其義如此王謂當作忘己似非

空然勿兩之 元本無勿字

夫不能自搖者夫或擗之 元本擗作搖中立本下夫字誤作

人王云擗當爲擗擗古搖字也

見七法篇擗竿下

隸書擗字或作擗

漢書司馬相如傳消搖乎襄羊

因譌而爲擗淮南兵略篇推其擗擗擠其擗

擗擗亦擗字之譌本書七法篇擗竿而欲定其末擗字又譌作擗蓋世人多見搖少見擗故傳寫多差也朱本徑改擗爲搖則非其本字矣

夫或者何若然者也 劉云或者指上或搖之之或上言天地

尙有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

灑乎天下滿 宋本灑作洒丁云滿字衍上下文皆四字爲句

集於顏色知於肌膚 王氏引之云當作集於肌膚知於顏色

色與上文塞字爲均

知訓見義
見心術篇

韓乎其園也 丁云韓本作蔣乃廓字之段俗說文有郭無廓
度地篇云城外爲之郭釋名釋宮室郭廓也廓落在城外也
廣雅廓空也華嚴經音義引通俗文廓寬也釋名釋弓弩牙
外曰郭爲牙之規廓也卽所謂韓乎其園也太玄玄鑑云廓
無方卽所謂韓韓乎其莫得其門

能守貞乎 張云貞當爲眞眞與人爲均

上聖之人 王云上聖之人四字意屬上不屬下尹注非

物至而命之耳 劉云耳語辭注以爲耳目之耳屬下爲句非
及至於至者教存可也教亾可也 丁云下至字當作正上文
云名正法備則聖人無事此承物至而命之句故言至於正

也名至於正教亦可存可亾所謂聖人無事也

故曰濟於舟者和於水矣義於人者祥其神矣 王氏引之云

其當爲於正文及注神字皆當爲鬼上文曰祥於鬼者義於人是也鬼與水爲均後人改於爲其改鬼爲神則旣失其義而又失其均矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定元年左傳宋仲幾曰縱子忌之山川鬼神其忌諸乎士伯怒謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且已無辭而抑我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其義一也

事有適而無適若有適臚解不可解而后解 王氏引之云此

當作事有適句無適而后適句臚有解句不可解而后解句

言事之有適也必無適而后適臚之有解也必不可解而后解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂不可解而后解

也事之無適而后適亦猶是也今本無適而誤作而無適后
誤作若騰有解之有又誤入上句內遂致文不成義尹注及
句讀皆非丁云當作矚可解不解而后解此句原本尙不誤
惟可字移在不字下耳說苑禠言篇百人操矚不可爲固結
蓋矚可結故可解若云矚有解則不詞矣

爲善乎母提提 孫云毛詩葛屨傳曰提提安諦也淮南說林
訓提提者射高注云提提安也爾雅釋訓作媿媿言爲善者
母提提而安緩尹注非

刺刺者不以萬物爲筴 俞云筴字義不可通當讀爲慝說文
曰慝快也言萬物不足以快其心也正與上文不以天下爲
憂相對

知人曰濟 張云濟疑當作齊齊速也卽徇通之義齊與稽爲

均

可爲天下周 俞云周字無義疑古文君字之誤可爲天下君
猶下文言可以爲天下王也

內固之一可爲長久 丁云一字衍言固之於內可以長久也
尹注云適可以知內自固之則長久亦無一字張云長久當
爲久長長與下王字爲均

天之視而精四壁而知請 丁云精者明也壁當作碎碎開也
通也堯典闢四門史記作碎請者情之偕字

臥名利者寫生危 馬氏瑞辰云寫當訓憂謂寢息於名利必
多危險故憂生危 尹注非 此說引見郝氏爾雅義疏

滿盛之國不可以仕任 王云任卽仕字之誤今作仕任者一
本作仕一本作任而後人誤合之也 尹注云不可任其仕則

所見本已衍任字矣

驕倨傲暴之人不可與交

王云交當爲友亦字之誤也

或作友與友相似

仕子友爲均

友古讀若以說見舊韻正

而莫之與能服也 安井衡云古本無與字

君親六合以考內身 俞云此君字乃周字之誤與上文可互

證尹注以徧釋周是其所見本未誤也唯親字無義尹亦無

注或視字之誤

無遷無衍 丁云衍與延同文選西京賦遷延邪睨薛綜注遷

延退旋也

吾以故知古從之同也 丁云當作古之從同今本誤倒尹注

云知古之從者以其同也可證

管子校正卷十三

管子校正卷十四

戴望卷

水地第三十九 短語十三

地者萬物之本原諸生之根苑也 王氏引之云苑與根義不相屬根苑當爲根芟下文曰水者何也萬物之本原諸生之宗室也本原根芟宗室皆謂根本也隸書亥字或作文苑字或作宛二形相似故芟誤爲苑

水者地之血氣如筋脈之通流者也 御覽地部二十三引作

地之血氣筋脈之流者無如字中立本通流二字誤倒

故曰水具材也 水經河水注作其具材也而水最爲大

夫水淖弱以清而好灑人之惡 文選運命論注引弱作溺御

覽地部同宋本灑作洒

己獨赴下 文選海賦注引己作水御覽引赴作趨

違非得失之質也 丁云違當爲臆釋文引倉頡篇曰臆是也
質當爲素此三句承上準也者素也者淡也者言之

文理明著 中立本著誤者

反其常者 中立本反誤及

夫玉之所貴者 御覽所下有以字

鄰以理者知也 洪云鄰讀如白石粼粼之粼謂玉堅而有文
理者聘義作縝密以栗知也鄭注縝緻也荀子法行篇作縝
栗而理縝鄰聲相近皆謂玉文事類賦注九引鄰作鄰尹注
非

瑕適皆見精也 王云精與情同 逸周書官人篇復徵其言以
觀其精精卽情字荀子脩身

篇術順墨而精禱汗 情之言誠也不匿其瑕故曰情春秋繁
楊倞曰精當爲情

露仁義法篇曰自稱其惡謂之情義與此情字同荀子法行篇作瑕適並見情也聘義曰瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華光澤

王氏引之云茂字蓋因上文羽毛豐茂而誤

太平御覽

珍寶部三引此已誤

茂華當作英華說文曰瑑玉英華相帶如瑟弦瓌

玉英華羅列秩秩

叩之其音清搏徹遠純而不殺辭也

御覽珍寶部二事類賦

注引搏作專孫云說文曰其聲舒揚專以遠聞專古數字

三月如咀

俞云如當作而與下文五月而成十月而生句法

一例三月而咀者以其五藏已具也御覽亦引作而丁說同

酸主脾

御覽人事部一引主作生下四主字同

五藏已具而後生肉

丁云生肉之肉當作內內上當有五字

五內謂隔骨腦革肉亦五內之一不得專舉肉以包五內
御覽人事部引作五肉肉字雖誤而五字未經刪去下文五
肉已具肉亦內字之誤

脾生隔肺生骨腎生腦肝生革心生肉 宋本隔作膈五行大
義三引作脾生骨腎生筋肺生革心生肉肝生爪髮御覽人
事部引作脾生髓肝生骨腎生筋肺生革心生肉與今本管
子異

五肉已具 王云此承上文心生肉而言則肉上不當有五字
蓋涉上文五藏已具而行御覽人事部一引此無五字望案
五肉當從丁說作五內御覽脫此字耳

肺發爲竅 宋本此下有心生肉一句朱本同惟肺發爲竅
作肺發爲口與宋本異五行大義御覽引俱作肺發爲口心

發爲下竅劉氏補注引文子亦有心發爲舌句與宋本合

目之所以視 元刻及中立本無以字與下文一例

察於淑湫 俞云淑當爲淑湫當爲嗽說文淑歎也嗽小兒聲也

非特知於麤麤也 王云麤麤當依朱本作麤粗聖案元麤粗

與微眇對文凡書傳中麤粗二字連文者皆上倉胡反下才

戶反麤字亦作麤粗字亦作牖俗作又作其說文牖角長兒

從角月聲讀若麤牖晏子春秋問篇曰縵密不能麤其學者

訕淮南汜論篇曰風氣者陰陽麤牖者也春秋繁露俞序篇

曰始於麤粗終於精微漢書藝文志曰庶得麤牖論衡量知

篇曰夫竹木麤其之物也隱元年公羊傳注曰用心尙麤牖

竝上倉胡反下才戶反二字義同而音異學者不能分別故

傳寫多誤

此乃其精也精麤濁蹇能存而不能亾者也 王氏引之云上
也字及下精字皆後人所加此乃其精麤濁蹇能存而不能
亾者也十五字當作一句讀謂生人與玉乃水之精麤濁蹇
能存而不能亾者也下文曰是以水之精麤濁蹇能存而不
能亾者生人與玉是也尹誤讀此乃其精爲句注云九竅五
慮是身之精又誤讀麤濁蹇能存而不能亾者也爲句注云
謂人之稟氣麤濁而蹇但能存而不能亾也遂使一句之中
文義上下隔絕後人不知其誤又增也字於此乃其精之下
增精字於麤濁蹇之上而文義愈隔絕矣朱本無上也字及
下精字仍是管子原文可合而讀之以正尹注之誤

伏聞能存而能亾者蒼龜與龍是也 王云蒼龜本作神龜下

文神龜與龍是其證此言龜與龍能存而能凶無取於著也
今作著龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無著字
欲大則藏於天下 御覽鱗介部一事類賦注二十八引作欲
大則函天地陳先生云疑古本作函於天地
欲上則凌於雲氣 聖案尹注曰尙上也是正文上當作尙中
立本作尙

欲下則入於溪泉 御覽及事類賦注引作欲沈則伏泉
生螭與慶忌 俞云生字衍據下文云或世見或不世見者螭
與慶忌正無生字

戴黃蓋 宋本戴作載

乘小馬 御覽地部三十七引作乘水鳥

涸川之精者生於螭 山海經北山經注引作涸水之精名螭

法苑珠林六道篇御覽妖異部二引此川下竝有水字法苑
珠林螭作蜺王云於字行文上文生螭與慶忌生下無於字
據下文云此涸川水之精也則有水字者是上文尹注亦云
絕俞云上文涸澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌此
則當有生字若涸川水之精者卽是螭矣何得更言生乎疑
管子原文本作涸川之水生螭因涉上文此涸澤之精也而
誤水爲精耳

其形若蛇 北山經注法苑珠林御覽引此形竝作狀王云據
上文云慶忌者其狀如人則作狀者是

可以取魚鼈 北山經注法苑珠林引此可以竝作可使王云
據上文云可使千里外一日反報則作可使者是御覽作可
以則所見

本已
誤

伏聞能存而亾者蒼龜與龍或世見或不見者螭與慶忌 王
云能存而亾當依朱本及上文作能存而能亾或不見亦當
依上文作或世不見蒼龜當爲神龜辨見上

是故具者何也水是也 丁云具下當有材字上文云水具材
也

夫齊之水道躁而復 王云道當爲適字之誤也

隸書酋字或作首與首相

似故道字譌而爲道荀子議兵篇鮪之以適急也字本作適

荆詞漢書刑法志鮪作道卽道字之譌

說文曰適迫也廣雅曰適急也楚詞招魂曰分曹竝進適相
迫些是適爲急也道躁二字連讀猶言急躁耳下文之淖弱
而清數語竝與此相對爲文尹不知道爲適之譌而以水道
二字連讀失之矣

楚之水淖弱而清故其民輕果而賊 丁云果訓果毅與淖弱

義相反果疑票之誤說文曰喪火飛也僥輕也輕僥本楚人語方言曰僥輕也楚凡相輕薄謂之相仇或謂之僥意林引賊上有好字弱作溺

越之水濁重而洎故其民愚疾而垢 意林引垢作妬丁云當作愚疾而好妒疾惡也左傳曰山藪藏疾

秦之水泔取而稽淤滯而襍 意林引泔作汨俞云說文曰潘

泔米汁也周謂潘曰泔尹注謂卽甘字非取字說文曰積也

徐鍇曰古以聚物之聚爲取取與最本二字尹注訓絕是誤

以取爲最也聖案宋本取正作最尹注固未嘗誤以取爲最特以文義言之取字爲長泔取而稽

淤滯而襍言泔汁會聚而稽留淤泥沈滯而相襍也

齊晉之水 王云此齊字涉上文而衍尹曲爲之說非也意林

引無齊字

枯旱而運 俞云運渾之啓字

故其民詔諛棣詐 朱本諛下有而字此本脫

故其民閒易而好正 意林引閒作簡元刻同

一則欲不污民心易則心無邪 王云一則欲不污本作民心

正則欲不污與下句對文民心正民心易皆承上文言之今

本正誤作一涉上文水又脫民心二字尹注非

四時第四十 短語十四

無時則必視順天之所以來 丁云視字衍視順形近而譌一

作視一作順校書者旁注視字遂入正文耳尹讀視字句非

時與來爲均

不知五穀之故國家乃路 聖案路與露同說見五輔篇

故天曰信明地曰信聖四時曰正其王信明聖其臣乃正何以

知其王之信明信聖也曰慎使能而善聽信之使能之謂明聽信之謂聖信明聖者皆受天賞使不能為愾愾而忘也者

皆受天禍 兩王字皆當作主王氏引之云天曰信明地曰

信聖當作天曰明地曰聖其主信明聖

主與臣相對為文各本作王非當作

其主明聖何以知其主之信明信聖也當作何以知其主之

明聖也信明聖者當作明聖者信字皆衍文也

蓋因兩言尹聽信而衍

注故天曰明二句云言能信順天地之道則而行之者曰明

曰聖也則曰下無信字明甚注其主明聖二句云君明聖則

能用賢材故正也則其主下無信字明甚

信明聖者皆受天賞注云信明者天

福也當作明聖者天福也蓋正文既衍信字後人又據之以改注文耳皆受天禍當作皆受天

殃殃與賞為均也

襄二十八年左傳善人富謂之賞尹注云

愾忘則動皆違理故受天殃也則正文本作天殃明甚後人

改映爲禍遂失其均矣丁云慎使能而善聽信之之字衍慎
使能者善聽信者能與信皆指臣下言愾而忘也者上有闕
文以意補之當云聽不信爲忘元本愾而上有爲忘二字忘
與忒同忒訓昧與愾同義俞說同

是故上見成事而費功則民事接勞而不謀 丁云民事之事
因上文而行爾雅曰接捷也詩烝民傳曰捷捷言樂事也
則爲人下者直 俞曰直當爲德古字作惠脫去心耳言爲下
者自以爲德也尹注非

其德喜贏而發出節時其事號令 王云時字絕句發出節時
謂以時節發出萬物也其事號令別爲句乃總領下文之詞
春夏秋冬皆有之尹以節字絕句時字下屬爲句大謬

修除神位謹禱糞梗 王氏引之云糞與幣同

幣古通作糞說
見史記貨殖傳

梗禱祭也幣梗者梗用幣也周官女祝掌以時招梗禱禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以槩梗爲槩敗梗塞非是洪說同

星者掌發爲風 朱本重發字聖案下文日掌賞賞爲暑歲掌和和爲雨辰掌收收爲陰月掌罰罰爲寒當與之一例刪者字補發字丁說同

春行冬政則雕 宋本雕作彫案彫雕皆凋俗字
行夏政則欲 宋云欲疑是欲字

修封疆 藝文類聚二引作治封沔御覽天部十引作治封壘
毋蹇華絕芋 洪云藝文類聚二御覽天部十事類賦注三引

俱作無絕華草俗作芋蹇是衍字華絕二字誤乙芋卽草字之

譌尹注非王云蹇華絕華類書引作絕華華所見本異耳說
文撻拔取也引離騷朝撻阼之木蘭今本作撻爾雅芼撻也
樊光曰撻猶拔也釋文撻九輦反漢書季布傳贊身履軍撻
旗者數矣李奇注與樊光同莊子至樂篇撻蓬而指之司馬
彪曰撻拔也撻撻蹇皆撻之或字尹訓蹇爲拔是也但未知
芋爲撻之譌耳又禁臧篇毋天英毋拊竿尹注曰竿笋之初
生也案拊當爲折俗書折字或作拊因譌而爲拊竿亦當爲撻隸書從艸從
竹之字多相
亂故撻又小雅常棣箋曰承華者曰撻天英卽蹇華蹇與撻
譌爲竿同廣雅

華天
拔也

折撻卽絕撻也尹注非

五政苟時 孫云御覽十事類賦三引作五政徇時是也左傳

文十一年注云徇順也謂順其時序白帖二引作順時

其德施舍修樂 丁云施與弛同八觀篇云上必寬裕而有解

舍解舍猶弛舍也

以動陽氣 王云動當爲助字之誤也據尹注云陽氣主仁故
行恩賞以助之也則本作助明矣

九暑乃至時雨乃降 王氏引之云九當爲大字之誤也大暑
乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令言土
潤溽暑大雨時行耳尹注非

中央曰土 張云此節當在夏末夏雨乃至下不當襍出於中
閒蓋錯簡

以風雨節土益力 丁云以字衍

中正無私 丁云中正上脫其事二字四時皆言其德其事是
其證

大寒乃極國家乃昌四方乃服 丁云大寒乃極十二字北方

一節文誤衍在此

求有功發勞力者而舉之 劉云發疑伐字誤聖案發伐古同
聲通用此十字作一句讀

開久墳 丁云墳乃曠字誤卽曠字之借周官卅人掌金玉錫
石之地久曠謂地久未發者開之以假貸與發故屋辟故窮
同義尹注大謬

除急漏田廬 俞云除急二字衍文尹注曰田中之廬欲漏之
不欲人惡盛陽之氣也不及除急之義是尹所據本無此二
字

求有德賜布施於民者而賞之 丁云此十二字一句讀德賜
猶德惠也

夏雨乃至也 丁云也字衍上文云春雨乃來

居不敢淫佚 宋本居下有而字

順旅聚收 洪云順讀爲慎旅謂旅處在野之農下文曰慎旅

農趣聚收其證也尹注非

賞彼羣幹聚彼羣材 丁云賞疑畜字誤兩句一義承上量民
資以畜聚言之尹注非

所惡其察所欲必得 俞云當作所惡必察兩句一律下文又
云所求必得所惡必伏知此文誤也

我信則克 吳云我義之壞字

關譯記 宋本踣作認俞云據尹注則正文當作譯忌關譯者
畢之段字說文卒部畢司視也从橫目从卒令吏將目捕罪
人也則畢有捕治之義望案忌碁之段字說文碁毒也一曰
教也此碁當訓教民私自教關故捕治之也

周門閭 孫云周當爲固字之誤也初學記三御覽時序部九
事類賦注五俱引作謹門閭謹與固義相近

其德清越溫怒周密 王氏引之云溫讀爲愠愠亦怒也尹注
非安并衡云古本怒作愠

是故冬三月 宋本自此至所惡必伏在暴虐積則凶下而以
道生天地接此文劉云宋本誤

捕姦遁 宋本作攝奸遁

作教而寄武 宋本武下有焉字與上下文一例

風與日爭明 望案明訓爲彊左氏哀十五年傳云與不仁人
爭明句無不勝

則失生之國惡之 望案文選陸士衡樂府君子有所思行注
引漢書韋昭注曰生業也失生猶言失業

德生正 王云正與政同尹注非

以爲必長 安井衡云古本作久長

五行第四十一 短語十五

治者四也 陳先生云此與下其六句皆數目在下與一者本也二者器也三者充也不一例恐經寫者致誤

是故人有六多 聖案六多疑六府之誤下文云通乎九制六府三充而爲明天子

六多所以街天地也 陳先生云街字義不可通街當爲衍惠氏周易述曰衍演也俞云當作術說文云術通街也字亦作迴見玉篇

以開乎萬物 丁云乎字衍以開萬物與下文以總一統對文修槩水上 中立本上作土王云上當爲土槩平也謂修平水

土也尹注非

堊反五藏以視不親 丁云堊當爲謹親與上文天字爲均

治祀之下以觀地位 丁云治讀爲祠公羊祠兵左氏作治兵

貨暉神廬合於精氣 丁云古貨化同聲貨讀爲化暉當作覃

覃猶被也神廬承上地位言之在地爲化虞氏易注化主陰氣合

於天之陽氣乾精屬陽也

萬物有極 丁云當作萬物已極與人情已得對文此涉下文

有德而誤

然則神筮不靈神龜不卜黃帝澤參治之至也 宋本神龜下

有衍字陳先生云此文及注錯誤不可讀筮當爲筴靈當爲

筮神龜與神筴對文不筮與不卜對文衍字當在下句內而

下句黃帝二字又涉下文咎者黃帝而誤入於此也衍字當

在澤字上行推演之也澤讀爲釋段字也釋猶舍也凡每卜筮必會人參立而占之不筮不卜故推演舍參言不用設立占人以推行也小雅杜傳曰卜之筮之會人占之洪範曰凡七十五占之用二衍貢立時人作卜筮三人占皆其義也卜筮所以決疑明豫不建立卜筮而能通天地之道故曰治之至也心術下篇能專乎能一乎能毋卜筮而知凶吉乎白心篇不卜不筮而謹知吉凶

得奢龍而辯於東方 北堂書鈔帝王部十一御覽皇王部四引奢龍竝作蒼龍奢字誤

黃帝得六相而天地治神明至 北堂書鈔御覽引竝作天下治神明之至也

故使爲土師 朱本土師作工師俞云作工是也此官在唐虞

爲其工在周官爲司空司空卽司工空者工之段字也故小宰職曰冬官掌邦事不曰掌邦土漢世說經者有司空主空土之說僞古文遂曰司空掌邦土矣此文工師作土師蓋以形近而誤

晉黃帝以其緩急作五聲以政五鍾 北堂書鈔一百八引作

作立五聲以正五鍾

陳禹謨本刪立字

孫云以下文作立五行以正

天時句證之書鈔所引本是王云今本無立字者後人不曉文義而刪之也作立者始立也魯頌駉篇傳曰作始也廣雅

皋陶謨烝民乃粒萬邦作乂作與乃相對爲文謂萬邦始乂

也禹貢萊夷作牧謂萊夷水遄始放牧也沱潛旣道雲土夢

作乂作與旣相對爲文謂雲土夢始乂也

史記夏本紀以爲字代作字失之辯

見經義述闕

此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之訓

爲始而誤以爲造作之作則作立二字義不可通故刪去立
字耳據尹注云調政治之緩急作五聲也但言作而不言立
則所見本已刪去立字獨賴有北堂書鈔所引及下文作立
五行之語可以考見原文而御覽樂部十三所引并刪去下
文立字總由不知作之訓爲始故紛紛妄刪耳

令其五鍾 丁云令與命通命名也

三曰黃鍾灑光 宋本朱本灑作洒

四曰景鍾昧其明 御覽樂部十三引明作鳴

日至睹甲子木行御 俞云睹疑當爲都都凡也望謂疑當爲
諸諸於也

命左右士師內御 王云士師當爲土師見上文

賦祕賜賞於四境之內 王氏引之云此當以賦祕爲句賞賜

於四境之內爲句賦布也

大雅烝民
篇毛傳

布散其所祕藏之物也

下文曰發藏

古藏字

任君賜賞賦祕猶言發藏也賜賞於四境

之內猶言任君賜賞也尹注非

順山林

安井衡云古本順作慎

然則水解而凍釋草木區萌

中立本水作冰王云水當爲冰

區萌卽句芒樂記曰草木茂區萌達是也尹注非

贖螫蟲卵菱

丁云贖字衍菱乃養字之誤卵生也養亦生也

養與萌爲均說文養古文作𦉰寫者移羊旁置於支上𦉰變

爲菱與菱字相似而誤聖案宋本卵作卯蓋非

母傳速

丁云顧千里云速卽變字爾雅鹿跡爲蹶

匹傷緜祿

宋本祿作秣

七十二日而畢

尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者

則季月十八日屬土位故也劉云上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此蓋五七三百五十日又五二爲十日通三百六十日一年之數也尹注非

發減任君賜賞君子修游馳以發地氣出皮幣 丁云當讀發減任君賜賞以發地氣四時篇曰量功賞賢以助陽氣又曰斷刑致罰無赦有罪以符陰氣句法一例皆取順時宣化之義君子修游馳出皮幣一句讀馳乃駟之誤駟四馬一車也游駟猶中匡篇之游車小匡篇曰又游士八十八人奉之以車馬衣裘多其資糧財幣使出周游於四方山國軌篇曰上且修游人出若干幣游人卽游士也被指人言此就車駕言文義相合

不誅不貞 丁云貞當爲責白虎通誅猶責也司救誅讓注誅責也尹注本作責正也故其下言無所責正今正文及注皆譌

農事爲敬 王云敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事爲急也又下文云天子敬行急政旱札敬亦當作亟讀如亟稱於水之亟亟數也言天子數行急政則有旱札之災也集韻亟或作蓋因譌而爲敬大戴禮文王官人篇亟再其說再與稱同今本亟再譌爲敬再是其證也

然則天爲粵苑 洪云粵古越字左氏昭四年傳風不越而殺杜注云越散也淮南俶眞訓精神已越於外主術訓精神勞則越高誘皆訓越爲散苑古通作苑苑皆謂鬱結言天散其鬱結之氣艸木得以養長五穀得以蕃實秀大也尹注非

行組甲厲兵 北堂書鈔五十一引作合組甲厲士 厭藝文類聚四十七御覽封建部八又兵部十八引作全組甲全卽合字之誤

合什爲伍 丁云爲字衍 幼官篇曰修鄉閭之什伍 禁藏篇曰輔之以什司之以伍

諛然告民有事 聖案諛然無義 諛乃讀之字 誤說文讀下引司馬法曰師多則人讀讀止也 字亦作讀 廣雅釋詁曰讀怒也

地競環 宋本環作環 洪云環讀爲營 謂可營盡其地利 尹注非

五穀鄰孰 聖案釋名釋州國曰鄰連也 五穀鄰孰猶言連孰卽所謂婁豐也

歲農豐 丁云農字疑卽豐之誤行

命左右使人內御御其氣足則發而止 宋本無下御字王云
下御字衍據尹注云其閉藏之氣足則發令休止也則其氣

上無御字

則發擱瀆盜賊 俞云發字涉上文而行據尹注無

然則羽卵者不段 洪云段讀作殿說文殿卵不孚也淮南原
道訓獸胎不贖鳥卵不殿高誘注胎不成獸曰贖卵不成鳥
曰殿段卽殿字之省

臚婦不銷弃 丁云玉篇臚或孕字太玄馴首曰媼其膏人一
月而膏媼與臚同雜氏掌殺草秋繩而芟之注曰含實曰繩
釋文繩音孕繩亦當爲臚字之誤說見惠氏九經古義

天子不賦不賜賞而大斬伐傷君危不殺太子危 俞云殺當

爲發贖之誤君危自爲句不發又自爲句此文遠接上文睹
甲子木行御天子出令云云而言所云不賦不賜賞而大斬
伐傷與上文賦祕賜賞及禁民斬木相應所云不發與上文
發故粟相應蓋當發故粟而不發故其災禍如此也不發正
與不賦不賜賞一律因字誤作殺尹遂以君危不殺四字爲
句而注亦曲說矣

管子校正卷十四

管子校正卷十五

戴望纂

勢第四十二 短語十六

人既迷也必其將亡之道 王氏引之云之道二字因注而衍
人既迷也必其將亡 言其將亡可必也 皆以四字爲句且也與亡爲
均也若增之道二字則亂其文義而又失其均矣

動靜者比於外 俞云此與下四動字疑皆當作重與任法篇
重愛曰失德重惡曰失威重字同義

先爲之政 丁云政與征同越語曰逆節萌生天地未形而先
爲之征其事是以不成襍受其刑與此文大同

慕和其眾以修天地之從 聖案修當爲循說見形勢篇

天地刑之 孫云依下文刑當作形注云天地又見其意有從

順之形字亦作形

動作不貳 王云貳當爲貳貳音他得反不貳不差也說文恣

失常也字或作忒曹風鳴鳩篇其儀不忒是也又作貨月令

宿離不貨是也又作貳豫豕傳四時不忒京房忒作貳洪範

衍忒史記宋世家作貳管子正篇如四時之不貳是也貳與

下文極極德極力代爲均代讀如特貳則非均矣貳從弋聲於古

式聲於古音屬脂部又輕重乙篇調則澄澄當爲澄說見輕重乙澄則常常則高

下不貳貳亦當爲貳貳差也言衡數有常則高下不差也貳

與貳字相近故貳譌作貳大射儀注引周語平民無忒今本

忒作貳月令注引此亦作貳案正義引周語注云平民使不

注所引不當有異也章注云成民之志使無疑貳則所見緇

衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳音二貳卽貳字

之譌釋文音二非也

家語五帝德篇其言不貳大戴禮貳作

論篇貨作貳皆

是貳字之譌貳雖譌作貳而貳貨等字不可讀爲貳乃月

令之宿離不貸母或差貸母有差貸

三貨字呂氏春秋並作貳釋文皆音

二則并貨字亦讀爲二其失甚矣

既成其功順守其從 王氏引之云順字因注逆取順守而誤

順當爲則既成其功則守其從與上文已得天極則致其力

文義正同注內則以順理守之正釋則守其從四字也從卽

是順若如今本作順守其從則是順守其順不復成文義矣

人不能代 朱本代作伐張云疑作伐是也據尹注是亦作伐

而今本俱誤作代

修陰陽之從 聖案修亦當爲循說見形勢篇

廡廡縮縮因而爲當 丁云當乃常字誤越語曰四封之外敵

國之制立斷之事因陰陽之恆順天地之常柔而不屈彊而不剛德虐之行因以爲常外生因天地之刑天因人聖人因天人自生之天地形之聖人因而成之此常字與上文常字爲均尹注失之

天地之形 王云當依上文作天地形之形與成爲均尹注非中靜不畱 丁云靜疑情字之借中情不畱與上文素質不畱同意

形於女色 俞云女讀如爾女之女形於女色猶言形於其色以待天下之瀆作也 宋本朱本之下有大字

大周之先可以奮信 丁云尹注云奮信振起兒案尹見本疑作奮訊廣雅奮訊也與迅同

一偃一側 中立本上一字誤入注文

大文三曾而貴義與德 朱本貴作賣

正第四十三 短語十七

刑以弊之母失民命 吳云刑以二字涉上而衍丁云弊之下
當有脫文與下令之過之養之明之句例相同

令之以終其欲明之母徑 劉云明之母徑當作母使民徑王

云劉說是也母使民徑與下母使民幸文同一例今本母上

衍明之二字涉上文道以明之而衍 母下又脫使民二字尹注非又案

終當爲絕字之誤也尹注 廣雅曰徑卯也民有欲則入於卯

故曰絕其欲母使民徑下文亦云過之以絕其志意

明之以察其生必修其理 望案修當爲循說見形勢篇

致刑其民庸心以蔽 俞云致刑與下致政致德致道皆二字

爲句其民屬下讀蔽與聽靜爭不協均蔽蓋敬字之誤爾雅

釋詁曰庸勞也言上能致其刑則其民勞心而敬也

致政其民服信以聽 劉云此下缺致法其民二句

致道其民付而不爭 俞云付附之借字言民親附而不爭也

尹注非

出令時當曰政 丁云時當宜作當時與上文句例同

當故不改曰法 聖案當讀爲常說見心術下篇

正衡一靜 俞云據注文則當作正衡靜一今本誤倒

能服信政此謂正紀能服日新此謂行理 丁云案政字與下

服字皆衍文能服信承上能服信乎句能日新承上能口新

乎句服信猶信服上文云服信以聽是也尹注云能行信正

非能日新句指德言此涉上文服信而衍服字義不可通尹

注云能行日新亦非蓋由淺人見下文皆四字爲句遂欲整

齊句例強加一字以足成之殊不知於理難通也

九變第四十四 短語十九

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也 通典百四十八御覽兵

部一引俱無縣鄉二字

不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之 御覽引此文也字在得之下張云尹注無所他往故得人之致 夙案九變皆就民情論無所往而得之謂不能望之他處上句也字當如御覽移得之下句法方與上下一例

不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也 洪云賞明上行不然則三字通典御覽俱無此三字必無此三字方合九變之數墨子備城門篇不然則賞明可信而罰嚴足畏也文義與此同

任法第四十五 區言一

不思不慮不憂不圖 安井衡云古本無此八字

不動力 望案動疑勤字誤

奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣 張云

孟疑猛之僭字遇如遇主于巷之遇猶言詭遇也尹注非

猶埴之在埴也 宋本作猶埴已埴也

猶金之在鑪 宋本鑪作鑪

故堯之治也善明法禁之令而已矣 藝文類聚五十四引作

善明法察令而已之字衍文

國更立法以典民則祥 丁云案上下文四言不祥此亦當言

不祥祥上脫不字當補國更立法卽上文所謂法不一也尹

注非

百官服事者 宋本服作伏

故曰法者不可恆也 俞云尹注法敵則當變故不恆其說雖
若有理然以上下文求之殊不可通疑恆爲慎字之誤法者
不可恆也本作法者不可不恆也故其下卽云存亾治亂之
所從出聖君所以爲天下大儀也君臣上下貴賤皆發勇乃
申明不可不恆之意禁臧篇曰法者天下之儀也所以決疑
而明是非也百姓所懸命也故明主慎之正與此文同義自
慎誤爲恆而又脫不字遂失其義矣下文明王之所恆者二
當作明王之所慎者二此二者主之所恆也當作此二者主
之所慎也慎字右畔之眞隸書作真闕壞而爲亾故慎誤爲
恆矣

君臣上下貴賤皆發勇 丁云發乃法字誤俗音亂之下文云

君臣上下貴賤皆法是其證

古之法也 吳云此句當連下讀

無閒識博學辨說之士 王云閒識當爲閒識下文閒識博學之人卽其證尹注非

皆囊於法 張云囊疑獲之誤雜詁釋文引馬注云獲勉也

然故諶杵習士 俞云諶杵疑當作諶斟乃疊均字後漢書馮

衍傳意斟堪而不憚兮章懷太子注斟堪猶遲疑也此作諶

斟者諶與堪同斟之誤爲杵以古書斟或作埴見玉篇又或

作埴見漢書地理志應劭注皆與杵相似也習士者俗士也說文人部

俗習也習俗雙聲諶斟習士謂流俗之士意識遲疑者也此

指愚不尙者而言下云閒識博學之人則指賢知者而言此

兩等人皆能出私議以亂國法者也

卿相不得翦其私 俞云上文曰翦公財以祿私士此乃云翦其私義不可通此翦字當爲濟聲之誤爾雅釋言翦齊也郭注曰南方人呼翦刀爲劑刀是濟與翦聲相近又涉上文翦公財而誤耳

羣臣修通輻湊 張云修通疑循道之誤

百姓輯睦聽令 丁云當讀百姓輯睦句聽令連下道法句道順也從也

此謂爲大治 聖案爲字衍

損其正心 宋本損作捐損字誤丁云心乃艸書正字之誤據尹注當作政正

故聖君失度量 藝文類聚五十二御覽治道部五引失俱作設王云設與失聲之誤也置儀設法上文凡兩見

然故令往而民從之 御覽引作然後

令出而後反之 朱本後作復王云復反與還廢相對爲文後
字誤

是貴能威之富能祿之賤能事之近能親之美能淫之也 聖
案五能字皆當讀爲而古字通用

此失君之所慎也 俞云失君當作人君此涉上文失君則不
然句而誤

不適其意 宋本朱本不下有能字元刻有能字脫適字
富人用金玉事主而來焉 聖案來當爲求說見小稱篇

所謂賤而事之也 聖案所謂上脫此字宋本朱本有

治世則不然 丁云治世疑當作治君對下亂君言猶上文以
失君對聖君也

其般戮人者不怨也其賞賜人者不德也 宋本無下者字張
云兩人字者字疑當各衍其一蓋是一本作人一本作者校
者不察而竝存之

皆虛其句以聽於上 宋本於作其

遵主令而行之有傷敗而罰之 丁云行下之字衍行有傷敗
與行有功利對文此涉上文故遵主令而行之而行而當爲
因因罰之與因賞之對文

明法第四十六 區言二

夫尊君卑臣非計親也 丁云計字衍非親也與非惠也句同
義同爾雅惠後解云羣臣之不敢欺主者非以愛主也以畏

主之威勢也百姓之爭用非以愛主也以畏主之法令也則

本文無計字明甚

以執勝也 宋元本執字正文及注皆作執劉云執當作執後

解作勢同

百官識 劉云當依解作百官論職乃字有缺誤

令求不出謂之滅出而道畱謂之攤下情求不上通謂之塞下
情上而道止謂之侵 王云令求不出求當爲本下情求不
上通行求字竝見後解尹注非丁云後解本字朱本無趙本
有本字疑卽令字之誤而衍者此文求字又本字之譌後解
云令不得出羣臣弗爲用百姓弗爲使竟內之眾不制則國
非其國而民非其民亦無本字

故夫滅侵塞攤之所生 丁云依上文序次當作滅攤塞侵後
解作滅塞侵攤皆寫者倒亂

有尋丈之數者不可差以長短 意林尋丈作尋尺長短作短

長也三字

今主釋法 丁云今疑令字誤後解燕

以譽進能則臣離上而下比周矣 丁云能字依文義當作黨能謂有道執者何必待譽而進後解云聽言而不督其實故羣臣以虛譽進其黨是本文之作黨明甚且比周二字正釋黨字下文以黨舉官卽承上以譽進黨言之今後解亦譌作以譽進能矣

比周以相爲匿是忘主外交以進其譽 王云尹讀比周以相爲匿是爲句注云比周者凡有公是之事皆匿而不行也其說甚謬此當讀比周以相爲匿爲句匿與慝同比周以相爲慝猶言朋比爲姦也是下富有故字後明法解作比周以相爲慝是故忘主外交以進其譽是其明證也又案忘主外交

韓子有度篇外作外是也故明法解云羣臣皆忘主而趨私
佼外外字相近故外譌作外尹注云爲交友致外非也劉以
外爲私之誤亦非也

所起者非功也 丁云也字衍後解無

十至私人之門 宋本朱本至下有於字後解亦有

不一圖國 朱本國上有其字後解亦有

大臣務相貴而不任國 後解國下有也字

故官失其能 後解能作職

故能匿而不可蔽敗而不可失也 王云能下本無匿字後解

作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可樊敗者不

可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

然則君臣之間明別明別則易治也 後解不重明別二字

正世第四十七 區言三

失非在上則過在下 王云失非在上當作非失在上非與則對文失在上與過在下對文

今使人君行逆不修道 丁云修當爲循循有順義君臣上篇順理而不失之爲道

力罷則不能母墮倪 兪云墮當爲惰輕重戊篇歸市亦惰倪是其證

今人主輕刑政 丁云今疑合字誤

百官有常法不蘇匿 丁云常字句絕有常卽上奉法守職也匿同慝姦慝也

迹行不必同 元本無行字

治莫貴於得齊 王氏引之云爾雅齊中也言莫貴於得中也

尹注大謬宋說同

則不可以禮義之文教也 丁云當作文教之也霸言篇則是
我以文令也與此文字同義民不心服體從則必加之以嚴
刑峻罰不可以禮義文教之也

治國第四十八 區言四

民富則安鄉重家安鄉重家則敬上畏罪敬上畏罪則易治也
民貧則危鄉輕家危鄉輕家則敢陵上犯禁陵上犯禁則難
治也 藝文類聚五十二引作民富則安鄉安鄉則重家重
家則敬上畏罪民貧則危鄉危鄉則輕家輕家則陵上犯禁
治要引陵作凌

故治國常富而亂國常貧 宋本當作必治要同

法制不一 治要一作壹

必先禁末作文巧末作文巧禁 洪云兩文巧當依下文作奇

巧

民無所游會則必農 聖案農上當脫事字下文可證

舍本事而事末作 安井衡云古本舍上有民字

凡農者 御覽凡作故、

秋糴以五春糴以束 宋本春糴作春柴俞云束乃六之誤言
富者秋以五糴之春以六糴之也篆文六作夬與束微似而
誤小問篇五而六之亦以五六言也

故以上之徵而倍取於民者四 丁云上文言倍貸者三下文
關市以下亦當一倍貸合之故爲四也以文義言之此句疑
當在夫以一民營四主之上脫誤在此耳

故逃徙者荆而上不能止者 中立本荆上有有字陳先生云

言雖有刑而上不能止其逃徙與下文舜非嚴刑罰重禁令而民歸之相應

常山之東河汝之間

王云河汝當爲河海字之誤也

篆文海汝相似

常山在海西北故曰常山之東河海之間若汝水則去常山遠矣初學記地部上御覽地部四引此竝云其山北臨代南俯趙東接河海之間早生而晚殺五穀之所蕃孰文多於今本而皆作河海之間

民作一則田墾姦巧不生得均皆復舉上文言之

吳云當作得均則姦巧不生作一

至於殺之而民不惡也王云當依治要作至於殺之而不怨也今作不惡則非其指矣上文安鄉重家卽指民而言無庸更加民字

粟少則人貧人貧則輕家輕家則易去易去則上令不能必行
治要作粟少則民貧民貧則輕家易去輕家易去則上令
不能必行

則戰不必勝守不必固矣 丁云不下亦富有能字與上文一
例

粟者王之本事也人主之大務 治要王下有者字中立本主
作生墾案主字誤王者之本事人生之大務相對爲文也字
衍

有人之塗治國之道也 丁云有疑富字誤人當作民富民治
國結上文治國之道必先富民而言

管子校正卷十五